

ЕЩЕ РАЗ О МАРКИРОВКЕ



Сидоров Ю.К.,
судья республиканской категории,
г. Томск.

В последние годы с введением метода отметки КП по принципу «попал - не попал» маркированная трасса потеряла актуальность как технический вид спортивного ориентирования.

Во-первых, техническая сторона. При проведении соревнований на маркированной трассе по «зимним» картам у участников возникает много нареканий из-за встречающихся «косяков». В одном месте не соответствуют расстояния, в другом - направления, в третьем - несоответствие градации встречающихся лыжных трасс. При изображении всей сетки лыжней отдельными тропинками погрешностей еще больше, поскольку кроме вышеперечисленных, основная лыжня, укатанная снегоходом как широкая дорога, нанесена тропинкой. При проведении соревнований по

летней карте погрешности зимних карт исключаются, но для хорошей технической сложной дистанции необходима насыщенная ориентирами местность, которую не всегда можно найти в регионе. Тем более что карта должна более точно соответствовать местности, нежели для летних дистанций заданного направления, где многие перегоны проходятся либо по азимуту, либо по линейным ориентирам.

Во-вторых, при отметке КП проколом не позднее рубежа «ОТМЕТКА ПОСЛЕДНЕГО КП» ориентирование сводится к тому, что для определения точки КП используются в основном «задние» привязки, а такие приемы в построении дистанций, как чтение карты, ложный обвод ситуации, обвод ложной ситуации, КП-тандемы и пр. попросту теряют смысл. Соревнования превращаются в лыжную гонку с определением местоположения по «задним» привязкам, тем более что соревнования зачастую проводятся по «забеганным» картам.

Более серьезные нарекания представляют субъективный фактор, когда одинаково

неправильно проколотый КП разными участниками в одном случае попадает в черту, в другом за чертой на какую-нибудь десятую долю мм. При определении штрафа приходится использовать различные оптические средства, а при компьютерном нанесении мишеней с обратной стороны карты не всегда имеет место точное наклеивание мишеней на всем тираже карт, что приводит к непоправимым ошибкам в результатах соревнований. Анализируя многие выступления на Чемпионатах России, автор неоднократно наблюдал сдвиг мишеней до 1 мм.

Субъективные (судейские) ошибки при нанесении мишеней и определении штрафа полностью исключаются при проведении соревнований типа «SKIATHLON», проведенные во многих регионах России в сезоне 2006/07 г.г., и опубликованные в журнале «АЗИМУТ», при которых участнику выдается карта с нанесенными контрольными пунктами, а вдоль дистанции установлено их значительно больше. Электронной отметкой следует выбрать лишь те, ко-



Рисунок 1



торые соответствуют нанесенным на карте. Но в проводимых соревнованиях по такому способу одну и ту же дистанцию участники проходят неоднократно, угадывая новые КП, нанесенные на карту. Такой способ ориентирования на маркировке исключает судейские ошибки, но ориентирование, как процесс, фигурирует только на первом этапе, при котором хорошо подготовленный участник определит расположение всех КП и последующие этапы превращаются в обыкновенную лыжную гонку. Такой способ ориентирования и определения штрафа имеет неоспоримые преимущества только при проведении эстафет.

В Томске по типу «SKIATHLON» были проведены соревнования на маркированной трассе с тем отличием от вышеизложенных, что участникам была предложена длинная дистанция, вдоль которой было поставлено значительно больше контрольных пунктов, чем тех, которые были нанесены на карте. Контрольная карта с дистанцией изображена на рисунке 1. На ней ложные контрольные пункты обозначены крестиками.

Рисунок 1. Карта начальника дистанции со всеми КП.

Карта с нанесенными КП, выдаваемая участникам, представлена на рисунке 2.

Рисунок 2. Карта, выдаваемая участникам.

За отметку ЧИПом ложного КП, за лишнюю отметку, за недостающую отметку назначался штраф 1 мин. Соревнования проводились на старой «забеганной» карте, однако уже на первом КП, «обжегшись» на параллельной ситуации, большинство участников снизили скорость, чтобы точнее контролировать маршрут проложенной лыжни и в дальнейшем точно отмечать ЧИПом только свои КП. Соревнования многим понравились, но были отмечены некоторые недостатки. Во-первых, для таких дистанций требуется насыщенная ориентирами и параллельными ситуациями карта, во-вторых, количество «ложных» контрольных пунктов следует увеличить в 3-4 раза чем истинных КП, в-третьих, при прохождении дистанции невозможно использовать «задние» привязки, и, наконец, дистанцию следует продумывать до мельчайших подробностей, чтобы в районе истинных контрольных пунктов было несколько параллельных ситуаций для постановки КП.

Хотелось бы через журнал услышать мнение судей, специализирующихся в постановке маркированных дистанций и решить основной недостаток предложенного варианта - невозможности использовать

задние привязки, но с условием, что отметка каждого КП, как в старые добрые времена, производилась не позднее, чем на последующем контрольном пункте.



Рисунок 2

